

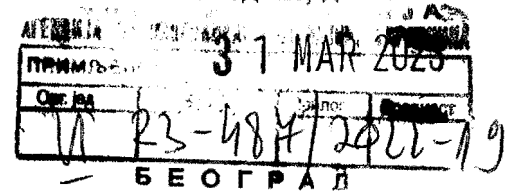


Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Ул. Масарикова бр. 2
1. Ст 60/2022
16.09.2022. године
Београд

17.11.2022
17.11.2022

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Марко Радовић у стечајном поступку над стечајним дужником **ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА КОНСАЛТИНГ УСЛУГЕ КОНСАЛТИНГ БИРО АД**, Београд (Стари град), ул. Краља Милана бр. 4, МБ: 07447159, ПИБ: 100063287, на рочишту одржаном дана 16.09.2022. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ



1. **УСВАЈА СЕ** завршни извештај и завршни рачун стечајног управника Мије Станарчевића достављен суду 02.09.2022. године.

2. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** поступак стечаја над стечајним дужником **ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА КОНСАЛТИНГ УСЛУГЕ КОНСАЛТИНГ БИРО АД**, Београд (Стари град), ул. Краља Милана бр. 4, МБ: 07447159, ПИБ: 100063287, у складу са чланом 13. став 2. Закона о стечају.

3. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења, изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.

4. **НАЛАЖЕ СЕ** Републици Србија - Министарству финансија-Пореској управи, да изврши брисање стечајног дужника из своје евиденције пореских обвезника.

5. **НАЛАЖЕ СЕ** стечајном управнику да по правноснажности овог решења предузме све активности у циљу окончања стечајног поступка, које се нарочито односе на гашење рачуна, архивирање документације, уништење печата и достављање предлога за његово разрешење.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду Ст 60/2022 од 08.04.2022. године отворен је стечајни поступак над предметним стечајним дужником.

Решење о банкрутству донето је 11.07.2022. године, које је постало правноснажно.

Испитно рочиште одржано је 16.09.2022. године, на којем су испитана сва пријављена потраживања.

На завршном рочишту стечајни управник је, након констатације да су потраживања поверилаца испитана, истакао и предложио да стечајни поступак буде окончан у складу са чланом 13 став 2 Закона о стечајном поступку, због непостојања имовине дужника и немогућности подмирења елементарних трошкова даљег вођења стечајног поступка. О свему томе образложио је и у завршном извештају и завршном рачуну, као и предлогу за закључење од 02.09.2022. године.

Водећи се наведеним суд је превасходно, на основу чл. 145 став 1 тач. 1 Закона о стечају, усвојио завршни извештај и завршни рачун стечајног управника и одлучио као у ставу 1. изреке.

Потом, суд је пошао од одредбе члана 13 став 2 Закона о стечају, којом је прописано да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

Имајући у виду да су у конкретном случају испитана сва потраживања поверилаца, која су призната у целости, при чему из достављених извештаја стечајног управника не постоји имовина нити друга средства из којих би се измирили трошкови стечајног поступка, то је суд, на основу члана 13. став 2. Закона о стечају, одлучио као у ставу 2. изреке.

Суд је одлуке у ставу 3, 4 и 5 изреке решења донео на основу чл.148 ст.7 Закона о стечају.

Са свега напред наведеног суд је донео одлуку као у изреци решења.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

др Марко Радовић
зто

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда у довољном броју примерака.